

Република Србија

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ

Посл.бр. 1. Ст 14/2019

Дана: 12.07.2021. године

Крагујевац

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, стечајни судија Саша Милосављевић, стечајног поступка над стечајном масом стечајног дужника **Земљорадничка задруга „БАДЊЕВАЦ 1895“** Бадњевац, матични број 27008135, ПИБ 111466919, одлучујући о предлогу стечајног управника Снежане Димитријевић, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 12.07.2021. године, у присуству стечајног управника Снежане Димитријевић, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** у целини заврши рачун са финансијским извештајем кога је доставио стечајни управник Снежана Димитријевић из Крагујевца дана 15.06.2021. године.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајном масом стечајног дужника **Земљорадничка задруга „БАДЊЕВАЦ 1895“** Бадњевац, матични број 27008135, ПИБ 111466919.
3. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења изврши упис брисања горе означене стечајне масе из регистра стечајних маса.
4. Стечајни управник Снежана Димитријевић из Крагујевца, број лиценце 155-1756, се разрешава дужности.
5. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 12.07.2021. године, и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Решењем овог суда 2. Ст 74/2010 од 27.07.2010. године, отворен је стечајни поступак над стечајним дужником Земљорадничка задруга „БАДЊЕВАЦ 1895“ Бадњевац и за стечајног управника именована Снежана Димитријевић из Крагујевца.

Стечајни управник Снежана Димитријевић је дана 10.09.2010. доставила суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, који је у целини усвојен на првом поверилачком рочишту одржаном 17.09.2020. године. На истом рочишту констатовано је да ће дужност чланова одбора поверилаца вршити стечајни повериоци „Креди банка“ АД, Крагујевац, ПД „Центар“ ЕД Електрошумадија“, Крагујевац и Министарство финансија, Пореска управа, Филијала Баточина.

Решењем од 29.10.2010. године проглашено је банкротство стечајног дужника, започет поступак уновчења имовине стечајне масе и наложено стечајном управнику да

започне поступак уновчења стечајне масе.

Испитно рочиште одржано је дана 19.11.2010.г. и на њему су испитане пријаве потраживања под редним бројевима од 1 до 41, садржане у Листи од 15.11.2010.г., а на допунском испитном рочишту дана 17.05.2011.г. испитана је ППОТ 44.

Поднеском од 08.08.2018. године стечајни управник је обавестио суд да је стечајни дужник као правно лице продат непосредном погодбом купцу Ракић Владимиру из Крагујевца, за купопродајну цену у износу од 1.300.000,00 динара, те да ће након исплате купопродајне цене, бити поднет предлог за обуставу поступка над стечајним дужником, а затим и за закључење поступка над стечајном масом.

Стечајни управник је поднеском од 24.08.2018. године обавестио суд да је продаја стечајног дужника као правног лица проглашена неуспелом. У поднеску је навео да је Владимир Ракић из Крагујевца, дана 23.08.2018. године доставио стечајном управнику изјаву о повлачењу понуде за куповину стечајног дужника ЗЗ „Бадњевац 1895“ Бадњевац, као правног лица од 18.06.2018. године, за купопродајну цену у износу од 1.300.000,00 динара, због промењених околности на тржишту пољопривредних производа, као и промена у личној финансијској ситуацији. Обзиром да купац није уплатио купопродајну цену у износу од 30 дана и од потписивања Уговора, као и да је 23.08.2018.године повукао пунуду, продаја је проглашена неуспелом.

Стечајни управник је дана 08.03.2019. године доставио суду Обавештење о намери, плану, начину и роковима продаје. Предмет продаје је продаја стечајног дужника као правног лица уз претходно прибављену сагласност Одбора поверилаца, методом непосредне погодбе, а укупна процењена вредност стечајног дужника као правног лица, применом ликвидационе методе на дан процене 31.12.2016. године износи 4.178.051,83 динара, односно 33.837,97 еура. Предвиђено је да се купопродајни уговор потписује 24.03.2019. године,

Стечајни управник је поднеском од 25.04.2019. године обавестио суд да је дана 24.03.2019. године, методом непосредне погодбе извршена продаја стечајног дужника као правног лица, конзорцијуму који чине „KORA-NATURA“ Д.О.О. Бадњевац и четири физичка лица, Ана Ракић, Жарко Мандић, Данијела Стевановић, сви из Крагујевца и Павле Јевђовић из Тополе, за износ купопродајне цене од 1.300.000,00 динара.

Решењем 1 Ст 74/2010 од 07.05.2019.године у ставу 1 изреке обустављен је стечајни поступак према стечајном дужнику Земљорадничка задруга „БАДЊЕВАЦ 1895“, Бадњевац, матични број 07149573, ПИБ 1025584742, након извршене продаје стечајног дужника као правног лица конзорцијуму који чине „KORA-NATURA“ Д.О.О. Бадњевац и четири физичка лица, Ана Ракић, Жарко Мандић, Данијела Стевановић, сви из Крагујевца и Павле Јевђовић из Тополе, за износ купопродајне цене од 1.300.000,00 динара, а у ставу 2 одређено да се стечајни поступак наставља према стечајној маси, у коју улазе средства добијена продајом стечајног дужника, са циљем намирења стечајних поверилаца, а коју стечајну масу заступа стечајни управник Снежана Димитријевић из Крагујевца. Наведено решење је постало правноснажно дана 28.05.2019. године, а по правноснажности достављено Агенцији за привредне регистре РС, Београд, ради регистрације стечајне масе у регистру стечајних маса и уписа назначених промена код овог правног лица, након чега је настављен стечајни поступак према стечајној маси под новим бројем 1 Ст 14/2019.

Након продаје стечајног дужника као правног лица извршено је делимично намирење разлучног повериоца „КВМ ASCO“, ДОО, Београд у износу од 750.752,32 динара. Није било расположивих средстава за намирење стечајних поверилаца, из којих разлога није ни достављен нацрт за главну деобу уновчене стечајне масе.

Стечајни управник је дана 15.06.2021. године доставио суду предлог за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, завршни извештај и завршни рачун.

У завршном извештају је стечајни управник је дао хронолошки приказ тока стечајног поступка са навођењем предузетих активности на формирању стечајне масе, испитивању пријава потраживања, вођсњу парничним поступцима за утврђивање оспорних потраживања и побијању правних радњи, као и коначном уновчењу кроз продају стечајног дужника као правног лица и намирењу разлучног повериоца из средстава остварених

продајом. Стечајни управник појашњава да је у току стечајног поступка остварен прилив у износу од 2.391.506,34 динара, од чега 170.000,00 динара од уплаћеног предужма за покривање трошкова стечајног поступка, 629.979,60 динара од закупа, 291.826,74 динара од осталих пословних прихода и 1.300.000,00 динара од продаје стечајног дужника као правног лица. Укупни одливи настали на име трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе, пре намирења разлучног повериоца износе 1.640.202,81 динара, према спецификацији која чини саставни део завршног извештаја.

Стечајни управник даље наводи да је награда за намирење разлучног повериоца у износу од 39.513,28 динара обрачуната и исплаћена.

Стечајни управник такође наводи да постоји потраживање стечајне масе према Агенцији за лиценцирање стечајних управник у износу од 237.000,00 динара, по основу погрешно пренетих средстава, које Агенција за лиценцирање стечајних управник неће да врати, за које предлаже да се пренесе разлучном повериоцу „КВМ ASCO“, ДОО, Београд.

Овакав предлог стечајни управник образлаже чињеницом да је након продаје стечајног дужника као правног лица извршио намирење разлучног повериоца уз одбитак трошкова продаје и награде за намирење, као и износа од 237.000,00 динара на име испостављених рачуна од стране Агенције за лиценцирање стечајних управника, по основу Тарифе АЛСУ бр. 5 и бр. 6 о ценама за послове из надлежности агенције, али да је након тога стечајни судија закључком од 02.07.2019. године усвојио примедбу разлучног повериоца ДОО „КВМ ASCO“ Београд, од 16.05.2019. године, на обрачун исплате разлучног повериоца од 30.04.2019. године, и наложио стечајном управнику да изврши нов обрачун исплате разлучног повериоца у коме као трошкови продаје неће бити садржани трошкови на име Тарифе АЛСУ бр. 5 и бр. 6 у укупном износу од 237.000,00 динара. У образложењу наведеног решења наведено је да се трошковима продаје могу подразумевати само трошкови који су уско везани за сам поступак продаје имовине која је предмет разлучног права, као што су трошкови процене вредности имовине, оглашавања, трошкови настали спровођењем јавног надметања или другог начина продаје, на име ангажовања лица која спроводе продају и сл., али да се под трошкове продаје не могу подвести обавезе стечајног дужника према Агенцији за лиценцирање стечајних управника, настале вршењем стручних услуга од стране агенције, подведених под Тарифни бр. 5 и 6, као ни трошкови пореза на имовину.

Како је стечајни управник пре доношења одлуке по примедби разлучног повериоца на обрачун намирења, већ извршио исплату Агенцији за лиценцирање стечајних управника по наведеном основу, дописом је од агенције затражио повраћај средстава у циљу сачињавања новог обрачуна и додатног намирења разлучног повериоца, али агенција није извршила повраћај, сматрајући да нема основа. Обзиром да стечајна маса више не располаже никаквим новчаним средствима, која су неопходна за покретање судског поступка ради наплате наводног потраживања од Агенције за лиценцирање стечајних управника, предлаже да се наведено потраживање пренесе разлучном повериоцу ДОО „КВМ ASCO“ Београд.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 14/2019 од 16.06.2021. године, сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 12.07.2021. године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 63/2021 од 23.06.2021. године.

На завршном рочишту одржаном дана 12.07.2021. године, стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају. Приложио је повратнице на увид као доказ да је завршни извештај и завршни рачун достављен члановима одбора поверилаца.

Суд је констатовао да до данашњег рочишта није приспела ниједна примедба на завршни рачун стечајног управника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог са завршним

рачуном стечајног управника од 14.06.2021. године, као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, након продаје стечајног дужника као правног лица извршено је делимично намирење различног повериоца „KBM ASCO“, ДОО, Београд, при чему није било расположивих средстава за намирење стечајних поверилаца.

Како стечајна маса не располаже другом имовином, нити постоји могућност формирања евентуалне стечајне масе, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном масом без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

Суд је имао у виду наводе стечајног управника, да стечајна маса има потраживање према Агенцији за лиценцирање стечајних управника у износу од 237.000,00 динара, по основу погрешно пренетих средстава, али је нашао да су исти неосновани обзиром да такво потраживање стечајне масе не постоји.

Наиме, Тарифом о ценама за послове из надлежности Агенције за лиценцирање стечајних управника, уређује се плаћање цене за послове из надлежности Агенције за лиценцирање стечајних управника.

Тарифним бројем 5 уређено је питање цене за евидентирање и обраду података од значаја за спровођење стечајног поступка прикупљених и обрађених коришћењем Система за аутоматизовано вођење стечајних поступака и електронско извештавање (ЕРС) и објављивање на интернет порталу Агенције обавештења, информација и података о току стечајног поступка па у ставу 1 тачка 3 прописује да цена износи 32.000,00 динара за сваку годину трајања стечајног поступка за стечајне поступке чија ликвидациона вредност према економско-финансијском извештају стечајног управника износи више од 50 милиона, али највише 200 милиона динара.

Тарифним бројем 6 уређено је питање цене за обраду достављених писаних или електронских извештаја и друге документације о току стечајног поступка и стању стечајне масе при вршењу стручног надзора, и прописано да она износи 80.000,00 динара за стечајне поступке у којима се у току кварталног периода оствари прилив по основу уновчења стечајне масе, наплаћених потраживања и давања у закуп имовине стечајног дужника у износу преко 3.000.000,01 динара или више, али највише 10.000.000,00 динара.

У конкретном случају стечајни управник је извршио плаћање Агенцији за лиценцирање стечајних управника по испостављеним рачунима, у свему у складу са тарифним бројевима, дакле уз постојање правног основа за плаћање, што и сам стечајни управник потврђује у свом изјашњењу од 06.06.2019. године, тако да се не може сматрати да се ради о погрешно пренетим новчаним средствима, и да у том смислу постоји новчано потраживање стечајне масе према Агенцији за лиценцирање стечајних управника. Међутим, плаћање наведене накнаде није требало извршити из средстава предвиђених за намирење различног повериоца, већ из расположивих средстава која се налазе у стечајној маси, како је то и наведено у закључку стечајног судије од 02.07.2019. године, којим је усвојена примедба различног повериоца на обрачун намирења различног повериоца.

Код оваквог стања ствари, када је стечајни управник већ извршио плаћање накнаде Агенцији за лиценцирање стечајних управника, уз постојање правног основа за плаћање, али због недостатака новчаних средстава није у могућности да поступи по налогу суда и изврши нови обрачун намирења различног повериоца и додатно намири различног повериоца; када не постоји друга имовина чијим уновчењем би се стекла расположива новчана средства, суд налази да је даље вођење стечајног поступка беспредметно, и да су испуњени услови за закључење стечајног поступка, без преноса наводног потраживања на различног повериоца, управо из разлога што такво потраживање не постоји.

Уколико сматра да му је радњама стечајног управника нанета штета у виду непотпуног намирења потраживања, различном повериоцу стоји на располагању могућност вођења парничног поступка против стечајног управника, сагласно одредби чл. 31 Закона о стечају, обзиром да су у стечајном поступку због недостатка расположивих средстава и непостојања друге имовине, исцрпљене све могућности за додатно намирење потраживања

разлучног повериоца.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

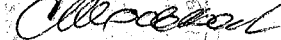
Стечајни судија је одлучио као у ставу 4 изреке решења на основу чл. 18. ст. 3. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 5 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 1.Ст 14/2019, дана 12.07.2021. године

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Саша Милосављевић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака.

Д-на: - стечајном управнику

- НБС ОПН (по правноснажности)

- Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)

- Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)

- Огласна табла